



Città di Mileto

(Provincia di Vibo Valentia)

OGGETTO	Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato.
----------------	--

VERBALE N. 1/2022 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (insediamento commissione)

L'anno 2022 (duemila ventidue) Il giorno 15 (quindici) del mese di marzo alle ore 16,00, presso la sede del Comune di Mileto – Ufficio Tributi -, si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto, nominata con determinazione n.8 del 09.03.2022 adottata dal Segretario generale nella sua qualità di responsabile dell'Area Risorse Umane .:

Sono presenti:

sig.ra Rosa MARCHESE presidente;

dott.ssa Caterina GAMBINO..... componente esperto;

dott. Mario IENTILE..... componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il dipendente comunale Domenico Amorosa – istruttore amministrativo Cat. C ;

Richiamati i seguenti atti amministrativi per come agli atti :

- Il regolamento per la disciplina dei concorso e delle altre procedure di assunzione , approvato con deliberazione C.S. n.2 del 09.01.2014;
- La determinazione n.64 del 12.11.2019 ;
- L'avviso di selezione ad oggetto "Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile –cat. C –pos. Econ. C1 a tempo pieno ed indeterminato " ;
- I verbali della Commissione Giudicatrice contrassegnati dal n. 1 al n.9 anno 2021 ;
- La determinazione n.13 del 24.09.2021 adottata dal Segretario generale nella sua qualità di responsabile dell'Area Risorse Umane ad oggetto " Presa atto verbali della Commissione Giudicatrice con Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile –cat. C –pos. Econ. C1";
- La sentenza TAR Calabria (seconda Sezione) n. 01969/2021 REG.PROV.COLL. – n.01636/2021 REG:RIC emessa in camera di consiglio del 09.11.2021 ;

Accertato e dato atto che il TAR Calabria (seconda Sezione), con la succitata sentenza ha disposto , accogliendo il ricorso proposto da uno dei candidati Daniele Ranieli, l'annullamento la determinazione n.13 del 24.09.2021 del responsabile della risorse Umane del Comune di Mileto e conseguente riedizione delle operazioni concorsuali per le motivazioni riportate in sentenza e a cui si fa espresso rinvio.

Accertato e dato atto che nella motivazione della sentenza il Tribunale Amministrativo evidenzia che “ con l'accoglimento di siffatta censura “primo motivo del ricorso” ,impone di annullare il provvedimento conclusivo e, quale conseguenza automaticamente discendente dai vizi riscontrati, di demandare all'amministrazione la riedizione della procedura concorsuale tra i medesimi candidati, a partire dalla nomina di una nuova commissione esaminatrice.”.

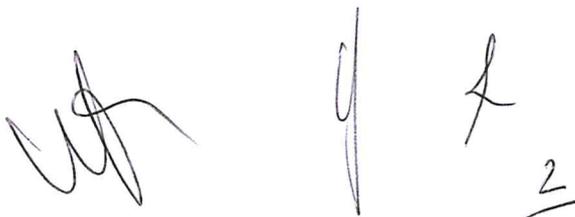
Quanto premesso, la Commissione , tenuto conto della sentenza del TAR Calabria che dispone la riedizione della procedura concorsuale tra i medesimi candidati, decide all'unanimità che alla stessa potranno accedere tutti i candidati (in n. 42) che hanno sostenuto la preselezione (verbale n..3 e 4 del 06.07.2021) e per come risultanti dall'elenco allegato al presente verbale .

La commissione procede nei lavori ed esaminato l'elenco dei candidati ammessi ed in particolare le generalità dei candidati di cui all'elenco allegato, il presidente nonché i componenti la commissione e il segretario danno atto della propria regolare costituzione ed insediamento , tenuto conto della determinazione n.8 del 09.03.2022. Successivamente ciascuno rende, poi, la dichiarazione di cui all'art. 35, comma 3, lett. “e” e all'art. 35-bis, D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 nonché all'art. 51 del Codice di procedura civile. (per come richiesta anche dall'art.17, comma 2, del vigente regolamento per la disciplina dei concorsi e delle altre procedure di assunzione.

La commissione prende atto del protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici di cui all'art. 1 comma 10 , lettera z) del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 gennaio 2021 DFP 0007293-P- 03.02.2021 cha fa proprio e si impegna a rispettare.

La commissione esaminatrice stabilisce che il termine ultimo per la chiusura del procedimento concorsuale in oggetto viene fissato al 30.09.2022;

La commissione esaminatrice , in osservanza al disposto di cui all'art. 12 comma 1 del DOPR 487 del 09.05.1984 che prevede che “le commissioni esaminatrici, alla prima riunione, stabiliscono i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali , da formalizzare nei relativi verbali , al fine di assegnare i punteggi attribuiti alle singole prove” nonché dell'art.19,comma 4, del vigente regolamento per la disciplina dei concorsi e delle altre procedure di assunzione, procede all'individuazione dei criteri per la valutazione delle prove scritte e della prova orale dando atto che nell'avviso sono già stati fissati i criteri di valutazione dei titoli vari (art.6 del avviso di concorso)



La commissione per quanto riguarda la determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione delle prove scritte stabilisce che gli elaborati consteranno in argomenti in aderenza a quanto stabilito nell'avviso pubblico di concorso inerente il paragrafo prove d'esame e relativo programma al quale si rimanda (art.8 dell'avviso di selezione) . La prova orale consisterà in argomenti in aderenza a quanto stabilito nell'avviso pubblico di concorso. Durante la prova orale verrà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione a vista di testi scritti forniti dalla commissione. . La conoscenza della lingua inglese non da luogo a punteggio. Inoltre la commissione decide di accertare la conoscenza informatica con apposite domande in sede di prova orale. La conoscenza informatica non da luogo a punteggio.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Le prove scritte consisteranno in elaborati riguardanti argomenti in aderenza a quanto stabilito nell'avviso pubblico di concorso inerente il paragrafo prove d'esame e relativo programma al quale si rimanda (art.8 dell'avviso di selezione) e si intendono superate se si consegue un punteggio di almeno 21/30 in ciascuna delle prove . Nella valutazione delle prove scritte la commissione di esami si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:

- **pertinenza dell'iter logico argomentativo** : max punti 10, così suddiviso :
scarso : punti :da 0 a 3 – insufficiente :punti 4 -mediocre :punti 5 –sufficiente :punti 6 – discreto :
punti 7 -ottimo : da 8 a 9 punti – eccellente :punti 10)
- **chiarezza motivazionale** : max punti 10 così suddiviso :
scarso : punti :da 0 a 3 – insufficiente :punti 4 -mediocre :punti 5 –sufficiente :punti 6 – discreto :
punti 7 -ottimo : da 8 a 9 punti – eccellente :punti 10)
- **esaustività nella risoluzione dell'elaborato**: max punti10 così suddiviso :
scarso : punti :da 0 a 3 – insufficiente :punti 4 -mediocre :punti 5 –sufficiente :punti 6 – discreto :
punti 7 -ottimo : da 8 a 9 punti – eccellente :punti 10)

il punteggio finale sarà determinato dalla media del punteggio assegnato da ogni singolo commissario che ha a disposizione il punteggio massimo di 30 punti.

Durante lo svolgimento delle prove scritte è permesso consultare unicamente testi normativi non commentati. non è possibile consultare altro materiale , ivi comprese circolari, commenti, manuali tecnici e simili. I candidati ammessi alle prove non possono portare carta da scrivere , appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie. Nel corso delle prove non potranno utilizzare telefoni cellulari, ipod, mp3, palmari, né pc personali o qualsiasi altro strumento idoneo alla memorizzazione di informazioni e alla trasmissione di dati; potranno consultare dizionari linguistici e testi di legge non commentati solo se autorizzati dalla commissione esaminatrice. non è consentito ai candidati di uscire dalla sala di svolgimento delle prove se non recarsi per sevizi igienici, né comunicare tra di loro o mettersi in contatto- con qualsiasi mezzo – con l'esterno della sala di riunione. verranno esclusi dal concorso i candidati che durante l'espletamento della prova scambino informazioni tra di loro o con l'esterno anche mediante dispositivi elettronici.



Handwritten signatures and the number 3.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Modalità di espletamento e criteri per la valutazione della prova orale

L'espletamento della prova orale si svolgerà secondo sorteggio dei candidati ammessi. Immediatamente prima dell'inizio della prova orale, la commissione formulerà tanti gruppi di domande, fra loro diverse, quanti sono i candidati ammessi a sostenerlo. Ogni gruppo sarà composto da n. 3 domande sulle materie indicate nel bando. I suddetti gruppi di domande verranno inseriti in altrettante buste uguali, non trasparenti, esternamente prive di qualsiasi segno od iscrizione, chiuse e senza firma dei commissari al fine di evitare eventuali segni di riconoscimento. Ogni candidato, nell'ordine di svolgimento dei colloqui, sorteggerà una busta e sosterrà la prova orale sulle domande estratte. La seduta si svolgerà nella sala consiliare del Comune di Mileto, mentre la valutazione della prova e all'attribuzione del punteggio avverrà in seduta segreta.

La commissione fissa i seguenti criteri di valutazione:

- **completezza dell'esposizione della materia oggetto di domanda** : max punti 10 così suddiviso :
scarso : punti : da 0 a 3 – insufficiente : punti 4 – mediocre : punti 5 – sufficiente : punti 6 – discreto :
punti 7 – ottimo : da 8 a 9 punti – eccellente : punti 10)
- **capacità di sintesi e proprietà nell'uso del linguaggio tecnico – giuridico** : max punti 10
scarsa : punti : da 0 a 3 – insufficiente : punti 4 – mediocre : punti 5 – sufficiente : punti 6 – discreta :
punti 7 – ottima : da 8 a 9 punti – eccellente : punti 10)
- **capacità di analisi della situazione prospettata ed di fare collegamenti** : max punti 10
scarsa : punti : da 0 a 3 – insufficiente : punti 4 – mediocre : punti 5 – sufficiente : punti 6 – discreta :
punti 7 – ottima : da 8 a 9 punti – eccellente : punti 10)

la prova orale si intende superata se si conseguirà il punteggio minimo di 21/30.

il punteggio finale sarà determinato dalla media del punteggio assegnato da ogni singolo commissario che ha a disposizione il punteggio massimo di 30 punti.

La Commissione decide di fissare in una successiva seduta il calendario delle prove d'esame (prove scritte e prova orale) .

La commissione dispone che la documentazione inerente la procedura concorsuale di cui in oggetto, sarà custodita dal Segretario, sotto la sua responsabilità, come previsto da regolamento degli uffici e dei servizi.

La commissione dispone che venga pubblicato sul sito ufficiale del Comune apposito avviso con l'elenco dei candidati ammessi alla procedura concorsuale di cui in oggetto. Dispone che apposita comunicazione, con l'elenco dei candidati ammessi, venga inoltrata al responsabile dell'Area risorse Umane del Comune per la comunicazione via pec / o racc. ar ai candidati stessi.

La commissione conclude i lavori alle ore 18.30. La successiva seduta sarà convocata dal Presidente con apposito avviso.

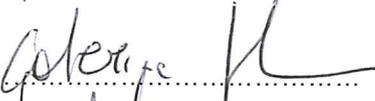


Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

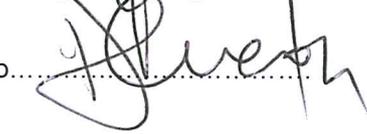
Letto, confermato e sottoscritto.

Mileto li 15.03.,2022

Il Presidente sig.ra Rosa MARCHESE 

I componenti : dott.ssa Caterina GAMBINO..... 

dott. Mario IENTILE..... 

Segretario Verbalizzante : Domenico Amoroso..... 



Allegati:

- 1) elenco candidati ammessi alla selezione;
- 2) dichiarazione personale sulla insussistenza di incompatibilità;

Città di Mileto

(Provincia di Vibo Valentia)

OGGETTO	Dichiarazione di compatibilità , quale componente della commissione giudicatrice Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato.
----------------	---

Il sottoscritto dott. Mario IENTILE, componente esperto della commissione giudicatrice del concorso pubblico in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché del segretario e dei concorrenti ammessi alla selezione,

dichiara

che non sussistono le condizioni di incompatibilità previste all'art. 35 – comma 3 – lett. “e” e all'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e all'art. 51 del codice di procedura civile.

La presente dichiarazione è allegata al verbale delle operazioni selettive.

data

Mileto 15.03.2022.

firma

Città di Mileto

(Provincia di Vibo Valentia)



OGGETTO	Dichiarazione di compatibilità , quale componente della commissione giudicatrice Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato.
----------------	---

Il sottoscritto dott.ssa Caterina Gambino, componente esperto della commissione giudicatrice del concorso pubblico in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché del segretario e dei concorrenti ammessi alla selezione,

dichiara

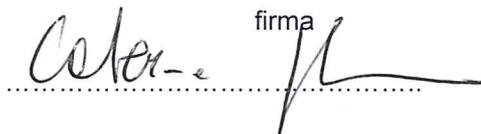
che non sussistono le condizioni di incompatibilità previste all'art. 35 – comma 3 – lett. “e” e all'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e all'art. 51 del codice di procedura civile.

La presente dichiarazione è allegata al verbale delle operazioni selettive.

data

Mileto 15.03.2022

firma





Città di Mileto

(Provincia di Vibo Valentia)

OGGETTO	Dichiarazione di compatibilità , quale componente della commissione giudicatrice Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato.
----------------	---

La sottoscritta sig.ra Rosa Marchese, componente esperto della commissione giudicatrice del concorso pubblico in oggetto, presa visione delle generalità degli altri componenti della commissione nonché del segretario e dei concorrenti ammessi alla selezione,

dichiara

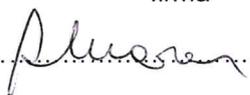
che non sussistono le condizioni di incompatibilità previste all'art. 35 – comma 3 – lett. “e” e all'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e all'art. 51 del codice di procedura civile.

La presente dichiarazione è allegata al verbale delle operazioni selettive.

data

Mileto 15.03.2022

firma

..........

8

Città di Mileto

(Provincia di Vibo Valentia)



OGGETTO	Riedizione procedura concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato. <u>ELENCO CANDIDATI AMMESSI</u> (allegato verbale n.1/2022 del 15.03.2022)
---------	---

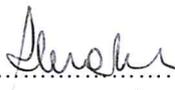
	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	FAZARI	VINCENZINA	06.03.1984	CINQUEFRONDI (RC)
2	PRESTIA	ROMINA	14.05.1985	VIBO VALENTIA (VV)
3	LO SCHIAVO	BIAGIO	22.11.1985	VIBO VALENTIA (VV)
4	PUGLIESE	YLENIA	28.07.1990	VIBO VALENTIA (VV)
5	RENDO	SEBASTIANO	05.03.1980	MESSINA (ME)
6	SURACE	PAOLA	12.08.1992	VIBO VALENTIA (VV)
7	FONTANA	DANIELA	08.07.1973	PALMI (RC)
8	LIBERATORE	CATERINA	18.02.1985	SAN SEVERO (FG)
9	GRILLO	MARIA PIA	25.11.1974	VIBO VALENTIA (VV)
10	ESPOSITO	ALESSIA	05.09.1983	VIBO VALENTIA (VV)
11	ROMANO	CLEMENTINA	02.07.1971	VIBO VALENTIA (VV)
12	MARSICO	GIUSEPPE	04.11.1996	VIBO VALENTIA (VV)
13	POLITO	FORTUNATO	15.08.1996	VIBO VALENTIA (VV)
14	MAZZEO	NICOLETTA	29.12.1993	VIBO VALENTIA (VV)
15	RANIELI	DANIELE	02.10.1980	FRAUENFELD (CH)
16	LO SCHIAVO	TERESA LUCIA	01.08.1982	VIBO VALENTIA (VV)
17	DE RITO	PIETRO	07.06.1990	TROPEA (VV)
18	PROSTAMO	MARIAGIULIA	29.08.1985	VIBO VALENTIA (VV)
19	BARBUTO	PASQUALE	30.01.1993	VIBO VALENTIA (VV)
20	MAMONE	GIUSEPPE PIO	26.07.1995	VIBO VALENTIA (VV)
21	FIALA'	SERENA	20.06.1977	TROPEA (VV)
22	FURFARO	IOLANDA	19.02.1990	VIBO VALENTIA (VV)
23	ROMANO	ANTONIO	07.10.1995	SORIANO CALABRO (VV)
24	GRILLONE	MICHELE	07.03.1979	VIBO VALENTIA (VV)
25	PROSTAMO	GIOVANNA	07.12.1980	MILETO (VV)
26	VALENTE	KATIUSCIA	22.12.1991	VIBO VALENTIA (VV)
27	DIMASI	NICOLA	13.06.1978	VIBO VALENTIA (VV)
28	SURACE	ANTONIO	08.06.1997	SORIANO CALABRO (VV)
29	VARI'	TOMMASO	29.06.1980	TAURIANOVA (RC)
30	MAZZA	CRISTIAN MICHEL	16.06.1984	VIBO VALENTIA (VV)
31	RUSSO	IRENE	14.02.1985	TROPEA (VV)
32	LOBRIGLIO	MARIA CONCETTA	08.11.1979	VIBO VALENTIA (VV)
33	GIORDANO	ANTONIO	22.03.1986	VIBO VALENTIA (VV)
34	MERCADANTE	VINCENZO	31.01.1983	VIBO VALENTIA (VV)

9

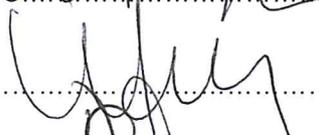
35	AFFLITTO	CATERINA	13.07.1968	SERRATA (RC)
36	DIRENZO	MARIA FRANCESCA	27.05.1979	MILETO (VV)
37	INFUSINO	GESSICA	22.04.1991	VIBO VALENTIA (VV)
38	CERASO	MARIA CARMELA	13.03.1968	VIBO VALENTIA (VV)
39	CRUDO	EUGENIO	11.01.1986	VIBO VALENTIA (VV)
40	MIGNOLO	CONCETTA	01.02.1974	VIBO VALENTIA (VV)
41	ACCORINTI	GIADA	12.08.1995	SORIANO CALABRO (VV)
42	BARBUTO	FRANCESCO	18.09.1988	VIBO VALENTIA (VV)



Mileto li 15.03.,2022

Il Presidente sig.ra Rosa MARCHESE 

I componenti : dott.ssa Caterina GAMBINO..... 

dott. Mario IENTILE..... 

Segretario Verbalizzante : Domenico Amoroso..... 