



Città di Mileto

(Provincia di Vibo Valentia)

OGGETTO	Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato.
----------------	--

VERBALE N. 9 / 2022 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2022 (duemila ventidue) Il giorno 9 (nove) del mese di agosto alle ore 9,00 ed in proseguo , presso il Comune di Mileto – sala consiliare , si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto, nominata con determinazione n.8 del 09.03.2022 adottata dal Segretario generale nella sua qualità di responsabile dell'Area Risorse Umane .:

Sono presenti:

sig.ra Rosa MARCHESE presidente;

dott.ssa Caterina GAMBINO..... componente esperto;

dott. Mario IENTILE..... componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il dipendente comunale Domenico Amoroso – istruttore amministrativo Cat. C ;

Richiamati i seguenti atti amministrativi per come agli atti :

- Il regolamento per la disciplina dei concorso e delle altre procedure di assunzione , approvato con deliberazione C.S. n.2 del 09.01.2014;
- La determinazione n.64 del 12.11.2019 ;
- L'avviso di selezione ad oggetto “Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile –cat. C –pos. Econ. C1 a tempo pieno ed indeterminato “ ;

- i verbali della Commissione Giudicatrice contrassegnati dal n. 1 al n.9 anno 2021 ;
- la determinazione n.13 del 24.09.2021 adottata dal Segretario generale nella sua qualità di responsabile dell'Area Risorse Umane ad oggetto “ Presa atto verbali della Commissione Giudicatrice con Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile –cat. C –pos. Econ. C1”;
- la sentenza TAR Calabria (seconda Sezione) n. 01969/2021 REG.PROV.COLL. – n.01636/2021 REG:RIC emessa in camera di consiglio del 09.11.2021 ;

Accertato e dato atto che:

- il TAR Calabria (seconda Sezione), con la succitata sentenza ha disposto , accogliendo il ricorso proposto da uno dei candidati Daniele Ranieli, l'annullamento la determinazione n.13 del 24.09.2021 del responsabile della risorse Umane del Comune di Mileto e conseguente riedizione delle operazioni concorsuali per le motivazioni riportate in sentenza e a cui si fa espresso rinvio;
- nella motivazione della sentenza il Tribunale Amministrativo evidenzia che “ con l'accoglimento di siffatta censura “primo motivo del ricorso” ,impone di annullare il provvedimento conclusivo e, quale conseguenza automaticamente discendente dai vizi riscontrati, di demandare all'amministrazione la riedizione della procedura concorsuale tra i medesimi candidati, a partire dalla nomina di una nuova commissione esaminatrice,”.

Richiamato il verbale n.1 del 15.03.2022 con la quale la Commissione giudicatrice, a seguito dell'insediamento, ha disposto quanto segue :

- in esecuzione della sentenza TAR alla riedizione della procedura concorsuale potranno accedere tutti i candidati, in n.42 che hanno sostenuto a suo tempo la prova preselettiva ;
- la verifica di assenza di cause di incompatibilità tra i componenti la commissione ,il segretario, e i candidati ;



- i criteri per la valutazione delle prove d'esame (prove scritte e prova orale) prendendo atto che per la valutazione dei titoli i criteri sono fissati dal bando di selezione (art. 6);
- Il termine ultimo per la chiusura del procedimento concorsuale in oggetto (30.09.2022);

Richiamato il verbale n.2 del 29.03.2022 con la quale la Commissione giudicatrice, a seguito dell'insediamento, ha disposto il seguente calendario di svolgimento delle prove :

- 1° prova scritta : giorno 14.04.2022 ore 10.30 -presso locali Fondazione Cuore Immacolato di Maria –rifugio delle Anime – Mileto - frazione Paravati (VV), via Umberto I°, n. 153
- 2° prova scritta : giorno 15.04.2022 ore 10,00 presso locali Fondazione Cuore Immacolata di Mario –rifugio delle Anime – frazione Paravati (VV), via Umberto I°, n. 153
- Prova orale : a seguito della correzione degli elaborati, la Commissione, nel rispetto delle norme regolamentari fisserà la data ed il luogo l'espletamento della prova da parte dei candidati che hanno superato le prove scritte .

Richiamato il provvedimento del Presidente della Commissione Giudicatrice di Concorso prot. n.5298 del 12.04.2022 - con il quale , a seguito di comunicazione di uno dei componenti della Commissione (dr.ssa Gambino Caterina) di essere affetta da Covid-19, ha rinviato a data da destinarsi le prove d'esame per come fissate con il verbale n. 2 del 29.03.2022;

Richiamato il verbale n.3 del 10.05.2022 con la quale la Commissione giudicatrice ha disposto il seguente calendario di svolgimento delle prove :

- **1° prova scritta : giorno 15.06.2022 ore 10.00** -presso locali Fondazione Cuore Immacolato di Maria –rifugio delle Anime – Mileto - frazione Paravati (VV), via Umberto I°, n. 153
- **2° prova scritta : giorno 16.06.2022 ore 10,00** presso locali Fondazione Cuore Immacolata di Mario –rifugio delle Anime – frazione Paravati (VV), via Umberto I°, n. 153

- **Prova orale** : a seguito della correzione degli elaborati, la Commissione, nel rispetto delle norme regolamentari fisserà la data ed il luogo l'espletamento della prova da parte dei candidati che hanno superato le prove scritte .

Richiamato il verbale n.4 del 15.06.2022 relativo alle operazioni di espletamento della 1° prova scritta ;

Richiamato il verbale n.5 del 16.06.2022 relativo alle operazioni di espletamento della 2^ prova scritta ;

Richiamato il verbale n.6 del 30.06.2022 relativo alle operazioni di valutazione dei titoli ed attribuzione dei relativi punteggi.

Richiamato il verbale n.7 del 14.07.2022 relativo alle operazioni di valutazione dei titoli ed attribuzione del relativo punteggio alla candidata Fontana Daniela .

Richiamato il verbale n.8 del 14.07.2022 relativo alla correzione delle due prove scritte, all'abbinamento dei punteggi attribuiti ai candidati, all'ammissione dei candidati alla prova orale, in n.4 (quattro) fissata per il 09.08.2022 ore 10,00 presso sala consiliare Comune di Mileto.

Tutto quanto premesso ,la Commissione procede agli atti preparatori per la prova orale a cui parteciperanno i candidati, in n.4 (quattro), che hanno superato la prove scritte , giusto verbale n.8 del 14.07.2022.

La Commissione da atto che nella valutazione della prova orale terrà conto dei criteri stabiliti con il verbale n. 1 del 15.03.2022, che vengono di seguito indicati :

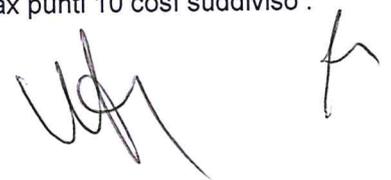
CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Modalità di espletamento e criteri per la valutazione della prova orale

L'espletamento della prova orale si svolgerà secondo sorteggio dei candidati ammessi. Immediatamente prima dell'inizio della prova orale , la commissione formulerà tanti gruppi di domande , fra loro diverse, quanti sono i candidati ammessi a sostenerlo. Ogni gruppo sarà composto da n. 3 domande sulle materie indicate nel bando. I suddetti gruppi di domande verranno inseriti in altrettante buste uguali , non trasparenti, esternamente prive di qualsiasi segno od iscrizione, chiuse e senza firma dei commissari al fine di evitare eventuali segni di riconoscimento. Ogni candidato , nell'ordine di svolgimento dei colloqui , sorteggerà una busta e sosterrà la prova orale sulle domande estratte. la seduta si svolgerà nella sala consiliare del Comune di Mileto, mentre la valutazione della prova e all'attribuzione del punteggio avverrà in seduta segreta.

La commissione fissa i seguenti criteri di valutazione:

- **completezza dell'esposizione della materia oggetto di domanda** : max punti 10 così suddiviso :



- scarso : punti :da 0 a 3 – insufficiente :punti 4 -mediocre :punti 5 –sufficiente :punti 6 – discreto :
punti 7 -ottimo : da 8 a 9 punti – eccellente :punti 10)
- **capacità di sintesi e proprietà nell'uso del linguaggio tecnico – giuridico** : max punti 10
scarsa : punti :da 0 a 3 – insufficiente :punti 4 -mediocre :punti 5 –sufficiente :punti 6 – discreta :
punti 7 -ottima : da 8 a 9 punti – eccellente :punti 10)
 - **capacità di analisi della situazione prospettata ed di fare collegamenti** : max punti 10
scarsa : punti :da 0 a 3 – insufficiente :punti 4 -mediocre :punti 5 –sufficiente :punti 6 – discreta :
punti 7 -ottima : da 8 a 9 punti – eccellente :punti 10)
- la prova orale si intende superata se si conseguirà il punteggio minimo di 21/30.

il punteggio finale sarà determinato dalla media del punteggio assegnato da ogni singolo commissario che ha a disposizione il punteggio massimo di 30 punti.

A tal fine si richiama e si fa riferimento all'art. 25 “ Prova orale – contenuti e modalità – del vigente regolamento per la disciplina dei concorso e delle altre procedure di assunzione , approvato con deliberazione C.S. n.2 del 09.01.2014, per come di seguito riportato :

Art.25 -prova orale – contenuti e modalità :

1. *La Commissione esaminatrice provvede ,nella prova orale, ad interrogare il concorrente sulle materie previste per tale prova dal bando, al fine di accertare il livello complessivo di preparazione teorico -dottrinale e di maturazione di esperienze professionali del candidato , in modo da pervenire ad una valutazione che tenga conto di tutti gli elementi acquisibili nella prova stessa.*
2. *Prima dell'inizio della prova orale, la Commissione determina i quesiti da porre ai candidati per ciascuna delle materie d'esame. I quesiti sono, quindi, rivolti ai candidati stessi secondo criteri predeterminati, che garantiscono l'imparzialità delle prove e debbono essere tali da assoggettare i candidati ad interrogazioni che, pur nel variare delle domande richiedano a tutti i concorrenti un livello oggettivamente uniforme ed equilibrato di impegno e di conoscenze. I criteri e le modalità di cui al presente comma sono formalizzati in appositi atti .*
3. *La commissione stabilisce, nell'ambito dei criteri e delle modalità predette la durata della prova per ciascun concorrente che deve essere uguale per tutti.*
4. *La commissione determina preliminarmente le modalità per l'effettuazione delle domande da parte dei commissari, prevedendo per quanto possibile criteri che determinino fra gli stessi una rotazione dei quesiti da porre ed una equilibrata utilizzazione del tempo complessivamente previsto per la prova.*
5. *Per ciascun concorrente ,conclusa la prova dallo stesso sostenuta, la commissione procede alla valutazione della stessa ed attribuisce il voto.*

6. *La valutazione delle prove orali viene effettuata al termine di ciascuna prova o sessione di prova.*

7. *Le votazioni attribuite alle prove orali sono esposte a fine giornata.*

La commissione accerta l'adeguatezza della sala ove si terrà la prova (sala consiliare) , sgombra da materiali o quant'altro che non sia necessario allo svolgimento della stessa o che possa dar luogo a disturbo. Accerta altresì che la sala sia accessibile al pubblico che intenda presenziare.

L'ordine di interrogazione è stabilito con sorteggio di n.4 buste in cui è riportato il nominativo di ciascun candidato, a cura di un candidato.

La prova consisterà nel rispondere a n. 3 domande, come previsto dalle modalità e criteri sopra riportati + 2 domande in lingua inglese .A tal fine la Commissione predispone n.4 (quattro) plichi ed inserisce in ogni plico n 3 domande riferite alle materie di esame e di cui all'avviso pubblico di concorso . Ciascuna domanda è trascritta su un foglio singolo. Inoltre in ciascun plico vengono inserite due testi in lingua inglese che il candidato dovrà leggere e tradurre. Infine in ciascun plico viene inserita un foglio in cui sono riportati i criteri di valutazione della prova orale, che sarà sottoscritto ,in segno di presa visione da ciascun candidato.

Le domande, oggetto della prova orale ed inserite nei plichi vengono riportate negli elenchi allegati, come parte integrante e sostanziale al presente verbale sotto la dizione di **Allegato 1 e Allegato 2)**;

Ciascuno dei concorrente, secondo l'ordine di interrogazione, sorteggerà uno dei quattro plichi contenenti le domande .

La prova si concluderà con l'accertamento della conoscenza di base dell'uso delle seguenti applicazioni informatiche(word, excell, internet, posta elettronica, cc.)..

Per l'espletamento della prova saranno concessi max 30 minuti di tempo . Ad ogni risposta saranno attribuiti fino a un massimo di punti 10 punti per ogni commissario L'idoneità è conseguita con punti 21/30. La valutazione sarà effettuata sulla base dei criteri sopra riportati.:

La commissione approva il lavoro preparatorio.



La commissione decide infine di informare i concorrenti che il voto attribuito per la prova orale sarà reso noto a conclusione della prova stessa con affissione di apposito avviso sulla porta della sala in cui si è svolta la prova . La Commissione dispone che, ai sensi dell'art.28 del vigente regolamento, a conclusione della prova orale, formulerà , con apposito verbale, la graduatoria di merito dei candidati secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva (prove scritte, titoli, prova orale) riportata da ciascun candidato e sarà trasmessa al responsabile dell'ufficio personale, unitamente a verbali ed a agli atti del concorso .

Concluse le operazioni preparatorie la commissione dà inizio alla prova orale. Vengono fatti accomodare i concorrenti convocati secondo l'ordine prestabilito, informandoli che avranno a disposizione max 30 minuti per rispondere alle domande. Per ogni concorrente viene verificato il documento di riconoscimento e fatta sottoscrivere la presenza alla prova.

La candidata Fazari Vincenzina procede al sorteggio delle buste contenenti i nominativi dei candidati . Si da atto che , a seguito del sorteggio, viene disposto il seguente ordine di interrogazione :

Numero d'ordine	Generalità candidato
1	RANIELI DANIELE
2	LIBERATORE CATERINA
3	LO SCHIAVO BIAGIO
4	FAZARI VINCENZINA

Concorrente n.1 RANIELI DANIELE

La Commissione comunica al concorrente il punteggio attribuito per titoli , risultante dai verbali n.6 e 7 /2022, che è pari a **4,00**. Successivamente la Commissione commenta i due elaborati relativi alle prove scritte ed il voto assegnato per ciascun elaborato.

Successivamente il concorrente viene invitato a scegliere uno dei quattro plichi contenenti le domande, oggetto della prova orale e i criteri di valutazione della stessa

prova. Viene aperto il plico scelto dal concorrente e data lettura delle domande. Sui singoli fogli contenenti le domande il concorrente appone la sua firma e la data .

Il concorrente espone le domande oggetto della prova orale e sorteggiate . I commissari intervengono:

per approfondimenti, per formulare richieste di chiarimenti , per interrompere l'esposizione di un argomento su cui hanno acquisito sufficienti elementi di valutazione , per l'esaurimento del tempo;

Al termine della esposizione delle domande ,il concorrente viene invitato , ai fini dell'accertamento della seguenti applicazioni informatiche (word, excel, internet,) all' utilizzo di un computer portatile installato in sala

Dopo la prova viene fatta la valutazione, a porte chiuse e senza la presenza dei concorrenti e del pubblico che presenza. **Punteggio attribuito 23,50 /30,00.** Si da atto che la valutazione esplicativa è riportata nella scheda individuale allegata al presente verbale . Il voto viene trascritto ,in numero ed in lettere, su apposito elenco **(vedi allegato 3).**

Concorrente n.2 LIBERATORE CATERINA

La Commissione comunica al concorrente il punteggio attribuito per titoli , risultante dai verbali n.6 e 7 /2022, che è pari a **4,40**. Successivamente la Commissione commenta i due elaborati relativi alle prove scritte ed il voto assegnato per ciascun elaborato.

Successivamente il concorrente viene invitato a scegliere uno dei quattro plichi contenenti le domande, oggetto della prova orale e i criteri di valutazione della stessa prova. Viene aperto il plico scelto dal concorrente e data lettura delle domande. Sui singoli fogli contenenti le domande il concorrente appone la sua firma e la data .

Il concorrente espone le domande oggetto della prova orale e sorteggiate . I commissari intervengono:

per approfondimenti, per formulare richieste di chiarimenti , per interrompere l'esposizione di un argomento su cui hanno acquisito sufficienti elementi di valutazione , per l'esaurimento del tempo;



Al termine della esposizione delle domande ,il concorrente viene invitato , ai fini dell'accertamento della seguenti applicazioni informatiche (word, excel, internet,) all' utilizzo di un computer portatile installato in sala

Dopo la prova viene fatta la valutazione, a porte chiuse e senza la presenza dei concorrenti e del pubblico che presenza. **Punteggio attribuito 26,50 /30,00.** Si da atto che la valutazione esplicativa è riportata nella scheda individuale allegata al presente verbale . Il voto viene trascritto ,in numero ed in lettere, su apposito elenco (vedi allegato 3).

Concorrente n.3 LO SCHIAVO BIAGIO

La Commissione comunica al concorrente il punteggio attribuito per titoli , risultante dai verbali n.6 e 7 /2022, che è pari a **4,00**. Successivamente la Commissione commenta i due elaborati relativi alle prove scritte ed il voto assegnato per ciascun elaborato.

Successivamente il concorrente viene invitato a scegliere uno dei quattro plichi contenenti le domande, oggetto della prova orale e i criteri di valutazione della stessa prova. Viene aperto il plico scelto dal concorrente e data lettura delle domande. Sui singoli fogli contenenti le domande il concorrente appone la sua firma e la data .

Il concorrente espone le domande oggetto della prova orale e sorteggiate . I commissari intervengono:

per approfondimenti, per formulare richieste di chiarimenti , per interrompere l'esposizione di un argomento su cui hanno acquisito sufficienti elementi di valutazione , per l'esaurimento del tempo;

Al termine della esposizione delle domande ,il concorrente viene invitato , ai fini dell'accertamento della seguenti applicazioni informatiche (word, excel, internet,) all' utilizzo di un computer portatile installato in sala

Dopo la prova viene fatta la valutazione, a porte chiuse e senza la presenza dei concorrenti e del pubblico che presenza. **Punteggio attribuito 21,00 /30,00.** Si da atto che la valutazione esplicativa è riportata nella scheda individuale allegata al



presente verbale . Il voto viene trascritto ,in numero ed in lettere, su apposito elenco (vedi allegato 3).

Concorrente n.4 FAZARI VINCENZINA

La Commissione comunica al concorrente il punteggio attribuito per titoli , risultante dai verbali n.6 e 7 /2022, che è pari a **4,20**. Successivamente la Commissione commenta i due elaborati relativi alle prove scritte ed il voto assegnato per ciascun elaborato.

Successivamente il concorrente viene invitato a scegliere uno dei quattro plichi contenenti le domande, oggetto della prova orale e i criteri di valutazione della stessa prova. Viene aperto il plico scelto dal concorrente e data lettura delle domande. Sui singoli fogli contenenti le domande il concorrente appone la sua firma e la data .

Il concorrente espone le domande oggetto della prova orale e sorteggiate . I commissari intervengono:

per approfondimenti, per formulare richieste di chiarimenti , per interrompere l'esposizione di un argomento su cui hanno acquisito sufficienti elementi di valutazione , per l'esaurimento del tempo;

Al termine della esposizione delle domande ,il concorrente viene invitato , ai fini dell'accertamento della seguenti applicazioni informatiche (word, excel, internet,) all' utilizzo di un computer portatile installato in sala

Dopo la prova viene fatta la valutazione, a porte chiuse e senza la presenza dei concorrenti e del pubblico che presenza. **Punteggio attribuito 28,00 /30,00**. Si da atto che la valutazione esplicativa è riportata nella scheda individuale allegata al presente verbale . Il voto viene trascritto ,in numero ed in lettere, su apposito elenco (vedi allegato 3).

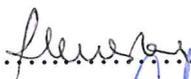
Dopo aver concluso tutte le interrogazioni, la Commissione predisporre il riepilogo del punteggio conseguito da ciascun concorrente su un foglio (vedi allegato 3), sottoscritto dal presidente, dai componenti esperti . Il prospetto contenente il punteggio conseguito sulla prova orale da ciascun concorrente viene affisso alla

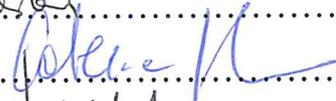


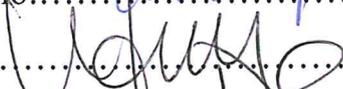
porta di ingresso della sala consiliare . Si dispone ,altresì, che il prospetto contenente il punteggio conseguito nella prova orale da ciascun candidato, debitamente sottoscritto dai componenti della Commissione, venga pubblicato, a cura del segretario della Commissione, all'Albo pretorio istituzionale del comune di Mileto. I lavori si concludono alle ore 13,50 del 09.08.2022.. La commissione si riunirà nell'odierna giornata alle ore14,30 presso sala consiliare Comune di Mileto per la formulazione della graduatoria di merito (art.28 del vigente regolamento per la disciplina dei concorso e delle altre procedure di assunzione , approvato con deliberazione C.S. n.2 del 09.01.2014.

Letto, confermato e sottoscritto.

Mileto li 09.08.2022

Il Presidente sig.ra Rosa Marchese 

I componenti : dott.ssa Caterina Gambino..... 

dott. Mario Ientile..... 

Segretario Verbalizzante : Domenico Amoroso..... 



Città di Mileto

(Provincia di Vibo Valentia)

OGGETTO	Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato. ELENCO DELLE DOMANDE PREDISPOSTE PER LA PROVA ORALE
----------------	--

I° GRUPPO in materia economico finanziaria enti Locali

Riconoscimento debiti fuori bilancio

Revisore dei Conti : nomina e funzioni

Il dissesto finanziario degli enti Locali

Le fasi delle entrata e della spesa

II° GRUPPO in materia amministrativa

diritto d'accesso ai documenti amministrativi, previsti dalla legge 241/1990- nozione e differenze rispetto all'accesso civico e/o all'accesso generalizzato di cui al D.lgs. n.33/2013.

La struttura degli atti amministrativi dell'ente locale ed in particolare deliberazione e determinazione ;

Gli organi del Comune : Sindaco, Consiglio Comunale e Giunta : modalità di elezione e funzioni

Il documento amministrativo ex art.22 della legge n.241/1990 ;

III GRUPPO in materia di contabilità degli enti locali

Il risultato contabile di amministrazione del Comune : modalità di accertamento, la composizione e l'utilizzo

l'impegno di spesa” (art. 183 del D.Lgs. 267/2000) in generale e con particolare con riferimento al Titolo secondo della parte spesa (conto capitale) del Bilancio del Comune

il bilancio di previsione armonizzato ai sensi del D. Lgs. 267/2000 così come modificato dal D. Lgs. 118/2011 : iter procedurale di approvazione;

il conto di bilancio ai sensi del D. Lgs. 267/2000 così come modificato dal D. Lgs. 118/2011,> iter procedurale di approvazione;

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE
(Gambino – Marchese – Ientile)



Città di Mileto

(Provincia di Vibo Valentia)

OGGETTO	Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato. ELENCO DELLE DOMANDE PREDISPOSTE PER LA PROVA di INGLESE
----------------	---

Mileto is the seat of the Roman Catholic diocese of Mileto, whose foundation was strongly desired by Count Roger.

Mileto è sede della diocesi di Mileto della Chiesa Cattolica Romana, la cui fondazione è stata fortemente voluta da (Gran) Conte Ruggero.

Mileto is a municipality in the Province of Vibo Valentia in the Italian region Calabria, located about 60 km southwest of Catanzaro.

Mileto è un comune nella Provincia di Vibo Valentia nella regione italiana Calabria, localizzato a circa 60 km sud-ovest di Catanzaro.

Mileto suffered from numerous earthquakes, especially from those of 1905 and 1906, and, although in a less degree, from that of 28th December 1908.

Mileto ha subito vari terremoti, specialmente quelli del 1905 e 1906, e, anche se in minor grado, del 28 dicembre 1908.

Mileto is divided in 4 frazioni, or municipalities : Calabrò, Comparni, Paravati and San Giovanni. It occupies an area of 34.9 km^2 and it is located 365m above the sea level.

Mileto è divisa in 4 frazioni: Calabrò, Comparni, Paravati e San Giovanni. Occupa un'area di 34.9 km^2 ed è localizzata a 365m dal livello del mare.

Located in the city center, next to the Cathedral of Santa Maria Assunta, the state museum of Mileto is housed in a wing of the Bishop's Palace.

Sito nel centro Cittadino, di fianco alla Cattedrale di Santa Maria Assunta, il museo statale di Mileto è ospitato in un'ala del Palazzo Vescovile.

The Archaeological Park of Mileto Antica stands on the ancient city razed to the ground by the earthquake of 1783.

Il parco archeologico di Mileto Antica sorge sull'antica città rasa al suolo dal terremoto del 1783.

The Cathedral of Santa Maria Assunta is the main place of worship in the city of Mileto and the cathedral of the diocese of Mileto-Nicotera-Tropea.

La cattedrale di Santa Maria Assunta è il principale luogo di culto della città di Mileto e la cattedrale della diocesi di Mileto-Nicotera-Tropea.

The church “Cuore immacolato di Maria Rifugio delle Anime”, desired by the Italian Catholic mystic Natuzza Evolo, was recently blessed and opened for worship.

La chiesa “Cuore immacolato di Maria Rifugio delle Anime”, voluta dalla mistica cattolica italiana Natuzza Evolo, è stata recentemente benedetta e aperta al culto.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE
(Gambino – Marchese – Ientile)



Città di Mileto (Provincia di Vibo Valentia)

OGGETTO	Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di istruttore amministrativo contabile – cat. C – pos. Ec. C1- a tempo pieno ed indeterminato. ESITO PROVA ORALE
----------------	--

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Visto l'art.24 del vigente regolamento dei concorsi e delle altre procedure di assunzione ;

Visto il verbale n.9 del 09.08.2022,

RENDE NOTO

L'esito dei punteggi conseguiti dai candidati nella prova orale :

Generalità candidato/a	Data di nascita	Punteggio conseguito prova Orale
FAZARI Vincenzina	06.03.1989	28,00/30,00 (ventotto/trentesimi)
LIBERATORE Caterina	18.02.1985	26,50/30,00 (ventisei virgola cinquanta / trentesimi)
LO SCHIAVO Biagio	22.11.1985	21,00/30,00 (ventuno / trentesimi)
RANIELI Daniele	02.10.1980	23,50/30,00 (ventitré virgola cinquanta / trentesimi)

Mileto li 09.08.2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE
(Gambino – Marchese – Ientile)

VALUTAZIONE PROVA ORALE						
CANDIDATO	FAZARI VINCENZINA		completezza dell'esposizione della materia oggetto di domanda			
	VOTO	PUNTI ATTRIBUITI PRESIDENTE	PUNTI ATTRIBUITI DOTT. IENTILE	PUNTI ATTRIBUITI DOTT.SSA GAMBINO	TOTALE	
MAX 10 PUNTI						
scarso	da 0 a 3					
insufficiente	4					
mediocre	5					
sufficiente	6					
discreto	7					
ottimo	da 8 a 9	9,5	9	9,5		28
eccellente	10					
capacità di sintesi e proprietà nell'uso del linguaggio tecnico – giuridico						
MAX 10 PUNTI						
scarso	da 0 a 3					
insufficiente	4					
mediocre	5					
sufficiente	6					
discreto	7					
ottimo	da 8 a 9	9,5	9	9,5		28
eccellente	10					
capacità di analisi della situazione prospettata di fare collegamenti						
MAX 10 PUNTI						
scarso	da 0 a 3					
insufficiente	4					
mediocre	5					
sufficiente	6					
discreto	7					
ottimo	da 8 a 9	9,5	9	9,5		28
eccellente	10					
TOTALE PUNTEGGIO						84
PUNTEGGIO MEDIO						28
MOTIVAZIONE PUNTEGGIO						

La Commissione accerta che la candidata sviluppa con attenzione e precisione i tre quesiti della prova orale, garantendo un livello più che ottimale nell'esposizione delle materie oggetto di domanda, nella capacità di sintesi e di uso del linguaggio tecnico - giuridico, nonché nella capacità di analisi della situazione prospettata e nel fare i vari collegamenti. Pertanto il giudizio finale è PIU' CHE OTTIMO. Dimostra inoltre discrete conoscenze della lingua inglese e delle procedure informatiche word ed excel.

VALUTAZIONE PROVA ORALE						
CANDIDATO	RANIELI DANIELE					
completezza dell'esposizione della materia oggetto di domanda						
MAX 10 PUNTI	VOTO	PUNTI ATTRIBUITI PRESIDENTE	PUNTI ATTRIBUITI IENTILE	PUNTI ATTRIBUITI DOTT.SSA GAMBINO	TOTALE	
scasso	da 0 a 3					
insufficiente	4					
mediocre	5					
sufficiente	6					
discreto	7	7,9	7,9	7,7	23,5	
ottimo	da 8 a 9					
eccellente	10					
capacità di sintesi e proprietà nell'uso del linguaggio tecnico – giuridico						
MAX 10 PUNTI	VOTO	PRESIDENTE	IENTILE	DOTT.SSA GAMBINO	TOTALE	
scasso	da 0 a 3					
insufficiente	4					
mediocre	5					
sufficiente	6					
discreto	7	7,9	7,9	7,7	23,5	
ottimo	da 8 a 9					
eccellente	10					
capacità di analisi della situazione prospettata di fare collegamenti						
MAX 10 PUNTI	VOTO	PRESIDENTE	IENTILE	DOTT.SSA GAMBINO	TOTALE	
scasso	da 0 a 3					
insufficiente	4					
mediocre	5					
sufficiente	6					
discreto	7	7,9	7,9	7,7	23,5	
ottimo	da 8 a 9					
eccellente	10					
TOTALE PUNTEGGIO					70,5	
PUNTEGGIO MEDIO					23,5	
MOTIVAZIONE PUNTEGGIO						

La Commissione accerta che il candidato sviluppa in maniera più che discreta i tre quesiti della prova orale, garantendo un più che discreto livello nell'esposizione delle materie oggetto di domanda, nella capacità di sintesi e di uso del linguaggio tecnico - giuridico, nonché nella capacità di analisi della situazione prospettata e nel fare i vari collegamenti. Pertanto il giudizio finale è PIU' CHE DISCRETO. Dimostra inoltre buone conoscenze della lingua inglese e ottime conoscenze delle procedure informatiche word ed excel .

VALUTAZIONE PROVA ORALE						
CANDIDATO	LO SCHIAVO BIAGIO		completezza dell'esposizione della materia oggetto di domanda			
	VOTO	PUNTI ATTRIBUITI PRESIDENTE	PUNTI ATTRIBUITI DOTT. IENTILE	PUNTI ATTRIBUITI DOTT.SSA GAMBINO	TOTALE	
MAX 10 PUNTI						
scarso	da 0 a 3					0
insufficiente	4					0
mediocre	5					0
sufficiente	6					0
discreto	7	7	7	7	7	21
ottimo	da 8 a 9					0
eccellente	10					0
capacità di sintesi e proprietà nell'uso del linguaggio tecnico – giuridico						
MAX 10 PUNTI						
scarso	da 0 a 3					0
insufficiente	4					0
mediocre	5					0
sufficiente	6					0
discreto	7	7	7	7	7	21
ottimo	da 8 a 9					0
eccellente	10					0
capacità di analisi della situazione prospettata di fare collegamenti						
MAX 10 PUNTI						
scarso	da 0 a 3					0
insufficiente	4					0
mediocre	5					0
sufficiente	6					0
discreto	7	7	7	7	7	21
ottimo	da 8 a 9					0
eccellente	10					0
TOTALE PUNTEGGIO						63
PUNTEGGIO MEDIO						21
MOTIVAZIONE PUNTEGGIO						

La Commissione accerta che il candidato sviluppa con discreta attenzione e precisione i tre quesiti della prova orale, garantendo un discreto livello nell'esposizione delle materie oggetto di domanda, nella capacità di sintesi e di uso del linguaggio tecnico - giuridico, nonché nella capacità di analisi della situazione prospettata e nel fare i vari collegamenti. Pertanto il giudizio finale è DISCRETO. Dimostra inoltre discrete conoscenze della lingua inglese e buone conoscenze delle procedure informatiche word ed excel.